செய்யப்படுவதால், நெடுஞ்சாலைகளில் நடைபெறும் குற்றங்கள் பெருமளவில் தடுக்கப்படவும் வழிவகை செய்யப்பட்டுள்ளது என்பதைத் தெரிவித்து அமைகிறேன்.

(ஆ) விழுப்புரம் நகர் மன்றம் செயல்படாமை

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: விழுப்புரம் நகர்மன்றம் செயல்படாமல் உள்ளது குறித்து ஒத்திவைப்புத் தீர்மானமாக மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் திருவாளர்கள் பொன்முடி, பரிதி இளம்வழுதி ஆகியோர் அறிவிப்புகள் கொடுத்துள்ளார்கள். இவற்றை சிறப்புக் கவன ஈர்ப்பாக எடுத்துக்கொண்டு, திரு. பொன்முடி அவர்களை இது குறித்து சுருக்கமாகப் பேச அழைக்கிறேன்.

டாக்டர் க. பொன்முடி: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, விழுப்புரம் நகராட்சி சுமார் கடந்த 1½ ஆண்டுகளாக செயலாற்ற முடியாமல் அதனுடைய பணிகள் முடக்கி வைக்கப்பட்டு இருக்கின்றன. இதை நான் ஒரு அரசியல் கட்சிப் பிரச்சினையாகக்கூடக் கருதாமல் மாண்புமிகு முதலமைச்சருடைய பார்வைக்குக் கொண்டுவர வேண்டும் என்பதற்காகவே இந்த அறிவிப்பைக் கொடுத்திருக்கிறேன். குறிப்பாக, விழுப்புரம் நகராட்சியைப் பொறுத்தவரையில், அங்கே ஆளுங்கட்சியைச் சேர்ந்த உறுப்பினர்கள் என்றுகூட நான் சொல்வதற்குத் தயாராக இல்லை. அதிலேகூட பெரும்பாலானவர்கள் நகராட்சியினுடைய கூட்டங்கள் நடக்க வேண்டுமென்றுதான் எண்ணுகிறார்கள். ஒரு சிலர் அந்தக் கூட்டத்தை நடத்தக்கூடாது என்று சில நேரங்களிலே தகராறுகள் செய்ததன் அடிப்படையிலேயும், பெரும்பான்மையின் அடிப்படையோடு நகர்மன்றக் கூட்டத்திலே தீர்மானங்கள் நிறைவேற்றப்பட்டு வந்தன. 36 பேர்கள் உள்ள அந்த நகராட்சி மன்றத்தில் 21 பேர்கள் ஆளுங்கட்சியைச் சார்ந்தவர்களும்கூட, அது பொதுமக்கள் பிரச்சினை என்ற நோக்கத்தோடு அவர்களும் ஆதரித்து இருக்கிறார்கள். கட்சி பிரச்சினையேகூட அங்கே இல்லை. எல்லாம் சாலை போடுவது. (குறுக்கீடு) தயவுசெய்து நான் சொல்லிவிடுகிறேன். நான் சொல்லிவிடுகிறேன். அப்புறம் நீங்கள் பேசுங்கள். நான் என் கருத்தைச் சொல்லிவிடுகிறேன். அப்புறம் நீங்கள் பேசுங்கள். ஆக, அவர்களும் சேர்ந்து அங்கே 89 தீர்மானங்கள் நிறைவேற்றப்பட்டன. அதிலே சட்டமன்ற உறுப்பினர் என்ற முறையில் நானும்கூட கலந்து கொண்டேன். அந்தத் துறைச் செயலாளரையும் சந்தித்துப் பேசி இருக்கிறேன். அதேபோல, நகராட்சி நிர்வாக ஆணையரிடமும் நான் மனு கொடுத்து இருக்கிறேன். அந்தத் தீர்மானங்கள் நிறைவேற்றப்படாதது மட்டுமின்றி, தொடர்ந்து நகர்மன்றக் கூட்டத்தையே நடத்த முடியாத

அளவிற்கு அங்கே அதிகாரிகள் தடை செய்துகொண்டு இருக்கிறார்கள். ஆக, ஆளுங்கட்சியைச் சார்ந்தவர்கள் அனைவரும் இல்லாவிட்டாலும், ஒரு சிலர் அதிலே அதிகாரிகளை கையிலே வைத்துக்கொண்டு நகர்மன்றம் நடைபெறாமல் இருப்பதற்கான முயற்சிகளை மேற்கொண்டு இருக்கிறார்கள். 27 உறுப்பினர்கள்-36 உறுப்பினர்களில் 27 உறுப்பினர்கள் தி.மு.க., அ.தி.மு.க., காங்கிரஸ் மற்றும் அனைத்து சுயேட்சை உறுப்பினர்கள்; ஆக 27 உறுப்பினர்கள் நேராக நகராட்சி நிர்வாக ஆணையரைச் சந்தித்தும், மாவட்ட ஆட்சியரைச் சந்தித்தும் நகர்மன்றக் கூட்டத்தை நடத்த வேண்டுமென்று கையெழுத்திட்டு மனுவை கொடுத்திருக்கிறார்கள்.

மாண்புமிகு திரு. எம்.சி. சம்பத்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, வாய்மொழி ஒப்புதல் கொடுத்ததாகத்தான் தகவல் இருக்கிறது. அவர்கள் முறைப்படி அவர்களுடைய கடிதத்திலோ மற்றவை மூலமோ ஒப்புதல் தரவில்லை என்பதுதான் உண்மை என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

டாக்டர் க. பொன்முடி: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் வாய்மொழி ஒப்புதல் கொடுத்ததாக ஏற்றுக்கொண்டு இருக்கிறார். அதற்கு என்னுடைய உளமார்ந்த நன்றியை நான் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். ஆக, அந்த உறுப்பினர்கள் 27 பேரும், அவர்களும் நல்ல எண்ணத்துடன்தான். நான் அதைத்தான் முதலிலேயே சொன்னேன். இதை நான் அரசியலாக்கவே விரும்பவில்லை. 27 உறுப்பினர்களும் மாவட்ட ஆட்சியரையும் சந்தித்து இருக்கிறார்கள். அங்கே இருக்கின்ற செயலாளரையும் சந்தித்து இருக்கிறார்கள். அவர்களைச் சந்தித்து இந்த மனுவைக் கொடுத்திருக்கிறார்கள். கூட்டத்தை நடத்த வேண்டுமென்று கோரிக்கை வைத்திருக்கிறார்கள். அங்கே இப்போது ஆணையர் இல்லாத காரணத்தினால் பொறுப்பு ஆணையரிடமும் அந்தக் கடிதத்தைக் கொடுத்து இருக்கிறார்கள்.

நான் மாண்புமிகு முதல்வர் அவர்களைக் கேட்டுக்கொள்வது, நீங்கள் அந்த அதிகாரிகளுக்குக் கட்டளையிட்டு மீண்டும் அந்தக் கூட்டத்தை நடத்துவதற்கான ஏற்பாடுகளைச் செய்ய வேண்டுமாய்க் கேட்டுக்கொள்கிறேன். ஏனென்று சொன்னால், அந்த நகரத்து மக்களுக்கு நான் ஒதுக்கிய தொகை, சட்டமன்ற உறுப்பினர் நிதியிலேயிருந்து 11.5 இலட்சம் ரூபாய் நான் 2001-2002 பணிகளுக்காகவே ஒதுக்கி இருந்தேன். 10 நாட்களுக்கு முன்பு மாவட்ட ஆட்சியர் ஒரு கடிதம் எழுதுகிறார், நீங்கள் விழுப்புரம் நகரத்திலே பணிகளைச் செயவதற்காக ஒதுக்கீடு செய்த தொகையினை இங்கே செலவிட முடியாது. வேறு இடத்திற்கு அதை

மாற்றிக் கொடுங்கள் என்று எழுதுகிறார். திருப்பி நான் சொன்னேன், 1½ இலட்சம் மக்கள் வாழக்கூடிய அந்த விழுப்புரம் நகரத்திற்காக இந்த நிதியை ஒதுக்கி இருக்கிறேன். ஆகவே, மாவட்ட ஆட்சியருக்கு இருக்கிற அதிகாரத்தை வைத்துக்கூட இதை நீங்கள் செய்யலாம் என்று நான் பதில் கொடுத்ததற்குப் பிறகு, ஆட்சியர் மறுபடியும் ஒரு கடிதத்தைக் கொடுத்து இருக்கிறார். நீங்கள் இந்த ஆண்டு வேண்டுமானால் கொடுங்கள், கடந்த ஆண்டுகளிலே இந்தப் பணியைச் செய்வதற்கு இயலாது; இந்த ஆண்டு நிதியிலே நீங்கள் ஒதுக்கிக்கொடுங்கள் என்று எழுதி இருக்கிறார்.

என்னைப் பொறுத்தவரையில், அந்த நகராட்சியினுடைய மக்கள் பெரிதும் அவதிக்குள்ளாகியிருக்கிறார்கள். அடிப்படைப் பணிகளைக்கூட நிறைவேற்ற முடியாத ஒரு சூழ்நிலை இருக்கிறது. ஏதோ ஒருசிலர், ஒரு சுயநலத்திற்காக சில பிரச்சினைகளை உருவாக்குகிறபோது, அவற்றை நடுநிலையோடு மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள்— நீங்கள் வேண்டுமானால், உங்கள் அதிகாரிகளை நடுநிலையோடு கேளுங்கள். அங்கே இருக்கிற உங்களுக்கு வேண்டிய உங்கள் கட்சிக்காரர்களைக்கூட அழைத்துவைத்துப் பேசுங்கள்— நடுநிலையோடு பேசி, அந்த நகராட்சி நடைபெறுவதற்கான வழிவகைகளைச் செய்ய வேண்டுமாய் நான் கேட்டு அமர்கிறேன்.

முற்பகல் 11-20

***மாண்புமிகு செல்வி ஜெ ஜெயலலிதா:** மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, தந்திரமாகப் பேசுவது, உண்மை விவரங்களை மூடி மறைத்து, சாமர்த்தியமாகப் பேசுவது ஒரு கலைதான். எல்லோருக்கும் வராது. அந்தக் கலையில் கை தேர்ந்தவர் மாண்புமிகு உறுப்பினர் பொன்முடி என்பதை நாம் ஒப்புக்கொள்ளத்தான் வேண்டும். (மேசையைத் தட்டும் ஒலி) அதற்காக எனது பாராட்டுகள்.

விழுப்புரம் நகராட்சி, ஏன் செயல்படவில்லை என்பதைப் பற்றிய உண்மை விவரங்களை இப்போது இந்த அவைக்கு நான் தெரிவிக்க விரும்புகிறேன்.

விழுப்புரம் நகர்மன்றம் செயல்படாத நிலைமை, 26-4-2002 முதல் தொடர்கிறது. விழுப்புரம் நகர்மன்ற சாதாரணக் கூட்டம், 25 பொருட்கள்மீது முடிவு செய்ய, 26-4-2002-ல் கூட்டப்பட்டது. நகர்மன்ற

36 உறுப்பினர்களில், 18 உறுப்பினர்கள் எதிர்ப்புத் தெரிவித்ததால், நகர்மன்றக் கூட்டம் எவ்வித நடவடிக்கையும் எடுக்காமல், ஒத்திவைக்கப்பட்டது. மீண்டும் 17-5-2002-ல், 50 பொருட்கள்மீது முடிவுசெய்ய, நகர்மன்றம் கூட்டப்பட்டது.

இந்தக் கூட்டத்தில் 20 நகர்மன்ற உறுப்பினர்கள், நகர்மன்றக் கூட்டம் நடத்த எதிர்ப்பு செய்ததால், ஒரு முடிவும் எடுக்காமல் கூட்டம் முடிவுக்கு வந்தது.

மேற்கண்ட நிகழ்வுகள் பற்றிய விவரம், 20-5-2002-ல் விழுப்புரம் நகராட்சி ஆணையரால், நகராட்சி நிர்வாக ஆணையருக்குத் தெரியப்படுத்தப்பட்டது. நகராட்சிகளின் நிர்வாக ஆணையாளர், தனது 1-6-2002 தேதியிட்ட கடிதத்தில், நகராட்சித் தலைவர், உறுப்பினர்களின் ஒத்துழைப்புடன் கூட்டம் நடத்துமாறு அறிவுறுத்தினார். அதையடுத்து, 25-6-2002-ல், 89 பொருட்கள் அடங்கிய நிகழ்வு அட்டவணை Agenda மீது நடவடிக்கை எடுக்க, மற்றுமொரு நகர்மன்றக் கூட்டம் கூட்டப்பட்டது. இக்கூட்டத்திலும், அமைதியான சூழ்நிலை நிலவாத நிலையில், எல்லாப் பொருட்களும் நிறைவேற்றப்பட்டதாக, நகர்மன்றத் தலைவரால் பதிவு செய்யப்பட்டது. இதற்குத் துணைத் தலைவர் மற்றும் 21 நகர்மன்ற உறுப்பினர்கள் கூட்டம் நடந்த அன்றே நகர்மன்றத் தலைவரிடம் ஆட்சேப மனு அளித்தனர். அதன் நகல், ஆணையாளருக்கு வழங்கப்பட்டது. நகர்மன்றம், சரியாக இயங்காத நிலையைக் கருத்திற்கொண்டு, நகராட்சி நிர்வாக ஆணையர், தமிழ்நாடு மாவட்ட நகராட்சிகள் சட்டம், பிரிவு 39, உட்பிரிவு 6-ன்கீழ், ஓர் அலுவலரை நியமிக்கலாம் என அரசுக்குத் தமது கடித எண் 33506/2002/ எம் 3-ல் பரிந்துரைத்துள்ளார். தமிழ்நாடு மாவட்ட நகராட்சிகளின் சட்டம் 39, உட்பிரிவு 6-ன்படி, நடவடிக்கை எடுக்க, நகர்மன்றத் தலைவரின் கடிதம் ஏதும் இல்லா நிலையில், அரசு நகராட்சிகளின் நிர்வாக இயக்குநரின் கருத்துருவை ஏற்கவில்லை.

25-6-2002 முதல் 14-11-2002 வரை நகர்மன்றக் கூட்டம் நடத்தப்படவில்லை. மீண்டும், தனது 16-11-2002 ஆம் தேதிய கடிதத்தில், விழுப்புரம் நகர்மன்ற ஆணையாளர், 15-11-2002-ல் நடந்த இரண்டு நகர்மன்றக் கூட்டங்களில் முதற்கூட்டம், மாலை 5.15 மணிக்கும், இரண்டாவது கூட்டம், மாலை 5.30 மணிக்கும் நடந்தது. 137 பொருட்கள், அன்று வருகை புரிந்திருந்த 20 நகர்மன்ற உறுப்பினர்களால், கையை உயர்த்துவது மூலம் நிறைவேற்றப்பட்டதாக அறிக்கை சமர்ப்பித்தார். மூன்று நகர்மன்ற உறுப்பினர்கள் கடத்தப்பட்டுவிட்டதாகப் பெற்ற

2003 நவம்பர் 6] [செல்வி ஜெ ஜெயலலிதா]

புகார்களின் அடிப்படையில், சட்டம்-ஒழுங்குப் பிரச்சினை எழக்கூடும் என்பதால், விழுப்புரம் மாவட்ட ஆட்சியர் 15-11-2002 ஆம் தேதிய கூட்டத்தை நடத்த வேண்டாம் என்று நகராட்சி ஆணையருக்கு அறிவுறுத்தப்பட்டதையும் மீறி, இந்தக் கூட்டம் நடத்தப்பட்டது.

15-11-2002 ஆம் தேதிய கூட்ட நிகழ்வுகளில், நகர்மன்றக் கூட்டங்கள் நடத்துவதற்கான நடைமுறை மீறல்கள் உள்ளன.

(அ) மாலை 5.15 மணியளவில் நடைபெற்ற அவசரக் கூட்டத்தில் 48 பொருட்கள் தீர்மானிக்கப்பட்டுள்ளன. அந்தப் பொருட்கள் யாவும் அவசரமாகத் தீர்மானிக்கப்பட வேண்டியவை அல்ல.

ஆனால் அவசரம் எனக் கருதி, தமிழ்நாடு மாவட்ட நகராட்சிகளின் சட்டம் 1920, அட்டவணை-III பிரிவு 2, உட்பிரிவு (1)-ன்படி நகர்மன்ற உறுப்பினர்களுக்கு நிகழ்ச்சிநிரல் வழங்க மூன்று நாட்கள் இடைவெளி வேண்டும் என்பதைத் தவிர்க்கும் நோக்கத்துடன், வேண்டுமென்றே அட்டவணை-III பிரிவு 2, உட்பிரிவு (2)-ன்படி ஒரு நாள் மட்டும் இடைவெளியில், விதிகளுக்கு மாறாக கூட்டம் கூட்டப்பட்டுள்ளது. இந்த விதி மீறலுக்காக, அரசின் கடித எண் 45444/நநி/வி/2002-1, நாள் 29-11-2002-ல் நகர்மன்றத்திடம் விளக்கம் கோரப்பட்டது.

முற்பகல் 11-25

(ஆ) மாலை 5.30 மணிக்கு, நகர்மன்ற உறுப்பினர்களின் வேண்டுகோள் கூட்டம் நடத்தப்பட்டுள்ளது. அக்கூட்டத்திற்கு தமிழ்நாடு மாவட்ட நகராட்சிகளின் சட்டம் 1920, அட்டவணை–III விதி 3, உட்பிரிவு (1)-ன்படி குறைந்தது பத்து நாட்கள் அவகாசம் இல்லாமலும், விதிப்படி முக்கியத்துவம் வாய்ந்த ஒரு பொருள் மட்டுமே பரிசீலனைக்கு எடுத்துக்கொள்ள வேண்டும் என்பதையும் கருத்தில் கொள்ளாமல் 89 பொருட்கள் சேர்க்கப்பட்டு, நகர்மன்றக் கூட்டம் நடத்துவதற்கான விதி மீறல்கள் உள்ளன. அந்த 89 பொருட்களும் அவசரமாகப் பரிசீலிக்க வேண்டிய பொருட்கள் இல்லை. இந்த விதி மீறல்களுக்கு அரசு தன் கடித எண் 45444/நநி.வி/2002-2, நாள் 29-11-2002-ல் நகர்மன்றத்தின் விளக்கம் கோரியது.

நகர்மன்றத்திற்கு 29-11-2002-ல் அனுப்பிய இரு அறிவிப்புகள் மூலம், 15-11-2002-ல் நிறைவேற்றப்பட்ட தீர்மானங்களை ஏன் ரத்து செய்யக்கூடாது என்று அரசு விளக்கம் கோரியது. நகர்மன்றத் தலைவர் மூன்று நீதிப் பேராணை மனுக்களை உயர் நீதிமன்றத்தில் தாக்கல் செய்தார். இவைமீது உயர் நீதிமன்றம் 9-12-2002 அன்று இடைக்கால ஆணை பிறப்பித்தது.

மன்றத்தால் அனுப்பப்படும் விளக்கத்தின்மீது அரசு எவ்வித முடிவும் நீதிமன்ற இறுதி ஆணை வரும் வரை எடுக்க வேண்டாம் என்று ஆணை பிறப்பித்துள்ளது. உயர் நீதிமன்றத்தில் அரசு எதிர் மனு தாக்கல் செய்து, இந்த வழக்குகள் நிலுவையில் உள்ளன.

15-11-2002 அன்று நடந்த கூட்டங்களில் அடங்கிய பொருட்கள், நீதிமன்ற உத்தரவுக்கு உட்பட்டிருப்பது, நகர்மன்றக் கூட்டங்கள் பிறகு நடத்துவதற்குத் தடையாக இல்லை. ஆயினும், நகர்மன்றத் தலைவர், நகர்மன்றக் கூட்டம் நடத்த எந்த நடவடிக்கையும் எடுக்கவில்லை. ஆதலால் நகர்மன்றம் செயல்பாட்டில் இல்லை. அபிவிருத்தி திட்டப் பணிகள் ஏதும் நடைபெறவில்லை. நகர்மன்றத் தலைவரின் ஒத்துழையாமையால், நகராட்சி சொத்துக்கள் பொது ஏலத்தில் கொண்டுவரப்படவில்லை. இதனால் நகராட்சிக்கு வருவாய் இழப்பு ஏற்பட்டுள்ளது. நகர்மன்றத் தலைவரின் பிடிவாதத்தால், விழுப்புரம் நகராட்சியில் உள்ள பொதுமக்களுக்குப் பயனளிக்கும் எந்த வளர்ச்சிப் பணிகளும் நடைபெறவில்லை.

பின்னர் 5-9-2003 ஆம் தேதிய கடிதத்தில், விழுப்புரம் நகராட்சி ஆணையாளர் நகர்மன்றம் தொடர்ந்து தனது கடமையைச் செய்யாமல் இருப்பதைச் சுட்டிக்காட்டி, தக்க தீர்வு தருமாறு கூறியிருந்தார். மேற்கூறிய நிலையில், தமிழ்நாடு மாவட்ட நகராட்சிகள் சட்டம், பிரிவு 41-ன்கீழ் செயல்படாத நகர்மன்றத்தைக் கலைக்கலாம் என்ற கருத்துரு அரசுக்கு நகராட்சி நிர்வாக ஆணையரால் 9-9-2003 அன்று அனுப்பப்பட்டது.

தமிழ்நாடு மாவட்ட நகராட்சிகளின் சட்டம், 1920, பிரிவு 13-ன்படி நகர்மன்றத் தலைவர், நகர்மன்றக் கூட்டங்களை நடத்த வேண்டும்; மற்றும் தமிழ்நாடு மாவட்ட நகராட்சி சட்டத்தில் அளிக்கப்பட்ட கடமைகளைச் செய்வதுடன் அதிகாரங்களையும் செலுத்த வேண்டும். நகர்மன்றத் தலைவரின் செயலற்ற தன்மையால், நகர்மன்ற நிர்வாகம் இயங்காத நிலை ஏற்பட்டுள்ளது என்பதைத் தெரிவித்து அமைகிறேன்.

3. கவன ஈர்ப்பு

பரம்பிக்குளம்-ஆழியாறு பாசனத் திட்டம், திருமூர்த்தி அணைக்கு தண்ணீர் திறந்து விடுதல்

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: அவசரப் பொது முக்கியத்துவம் வாய்ந்த நிகழ்வுகள் குறித்த கவன ஈர்ப்பு. (குறுக்கீடுகள்)